

© **М. М. АКУЛИЧ, Н. В. МАЛЬЦЕВА,  
А. А. БУЛАШЕВА**

*Тюменский государственный университет  
akulich.m@gmail.com, malts-08@mail.ru, bulasheva.91@mail.ru*

УДК 316.766.32

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ:  
ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ**

**REGULATION OF THE WEB COMMUNICATION:  
FEATURES AND CHALLENGES**

*В статье рассматриваются вопросы регулирования социальных взаимодействий в виртуальной среде. Авторы делают акцент на том, что функция интернет-коммуникации, связанная с получением информации, становится одной из главных в современном мире. С одной стороны, интернет-коммуникация предоставляет возможность для проявления своих талантов, способностей, распространения идей и т. д., но с другой — становится причиной роста асоциального, девиантного поведения, которое может проявляться посредством кибертерроризма, виртуальных краж, «взламывания» персональных страниц пользователей и т. д. В связи с этим необходим поиск эффективных методов контроля за пользователями сети Интернет и механизмами управления процессом интернет-коммуникации посредством исследования отношения пользователей сети к социальным взаимодействиям в Интернете и их регулированию. Вопросы регулирования социальных взаимодействий в виртуальной среде также нуждаются в анализе специалистов в сфере информационных технологий, изучении опыта и последствий принятия подобных законов в других странах. По результатам проведенного авторами социологического исследования разработаны рекомендации по совершенствованию системы регулирования социальных взаимодействий в виртуальной среде.*

*The article deals with the regulation of social interactions in a virtual environment. The authors stress that the information function of the Web communication is currently becoming one of the main ones in the modern world. On the one hand, the Web communication provides opportunities for developing people's talents, abilities and the dissemination of ideas etc., but on the other hand, it causes antisocial and deviant behavior to grow, which may manifest itself through cyberterrorism, virtual theft, cracking of users' personal accounts etc. Therefore it is necessary to identify effective methods of monitoring users' behaviour on the Web and exploring the mechanisms governing Web interactions through the study of the attitude of Internet users to the Web communication and its regulation. The regulation of social interaction in a virtual environment needs to be preliminarily analyzed by IT professionals, including the study of the experiences and consequences of the adoption of identical laws in other countries.*

*Based on the conducted survey, the authors developed the recommendations to improve the system of regulation of social interactions in a virtual environment.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Социальные взаимодействия, виртуальная среда, регулирование, пользователи сети интернет.*

*KEY WORDS. Social interactions, virtual environment, regulation, Internet users.*

Интернет-коммуникация как неотъемлемый элемент информационного общества реализуется во всех социальных подсистемах. Незаменимость интернета в качестве средства оперативной передачи и обработки информации превращает его в один из основных общественных ресурсов. По справедливому замечанию Ф. Уэбстера «специфика современного информационного общества заключается в зависимости изменения образа жизни от характера получаемой информации» [4, с. 9].

Развитие информационных процессов, использование информационно-коммуникационных технологий способствуют появлению новых форм коммуникации, что непосредственно влияет на виртуализацию самого общества. Современное общество является системой не только реальных, но и виртуальных социальных коммуникаций, имеющих принципиальные различия. Использование индивидами новых форм коммуникаций способствует появлению нового типа социального устройства — сетевого общества, отличающегося от реального по своим характеристикам.

Сетевые структуры являются фундаментом информационного общества, основой становления новых типов социальных групп и социальных взаимодействий. В реальной практике социальных взаимодействий коммуникация осуществляется во многом благодаря традициям и привычкам, которые, по мнению М. Кастельса, «не то, чтобы исчезают, но слабеют, если не кодируют себя в новой системе, где их власть умножается электронной материализацией духовно передаваемых привычек. Сетевая коммуникация более эффективна, чем воздействие определенного харизматического авторитета при личных контактах» [3, с. 86]. Поддерживая данную точку зрения, С. И. Алексухин утверждает, что логика сетевых коммуникаций стала доминировать, разрушать несоответствующие ей коммуникационные модели. В результате роль традиционных социальных сообществ в массовых коммуникациях начала постепенно снижаться, сохранили влияние лишь те традиции, которые приняли логику сети [5].

Интернет-коммуникация первоначально формировалась в связи с поиском различного рода информации, а получение информации стало основной функцией Интернета. По мере развития интернет-коммуникации все больше актуализируются функции социального взаимодействия и общения.

Интернет, появившись относительно недавно, стал одним из наиболее динамично развивающихся явлений современного общества, его аудитория по данным аналитической компании ComScore на май 2013 года составляет 772 млн. человек по всему миру [1]. По данным ВЦИОМ в качестве целей обращения к сети Интернет респонденты называют, в первую очередь, поиск необходимой информации (65%), во вторую — использование социальных сетей (54%), и в третью — использование электронной почты и ведение переписки (31%). При этом 82 % пользователей Интернета имеют хотя бы один аккаунт в социальной сети [6].

Проблема виртуализации общества приобретает особую актуальность в отечественной науке в связи с постоянным ростом числа пользователей Интернета. Согласно социологическим исследованиям фонда «Общественное мнение» в России в 2015 году Интернетом пользуются около 29,4 млн. человек, что составляет 26% от общей численности населения. За последние пять лет отмечается существенное (на 18%) увеличение Интернет-аудитории, около 40% которой посещает виртуальное пространство ежедневно [2].

Внедрение и широкое распространение в современном обществе интернет-технологий порождает множество совершенно особых проблем и тенденций, с которыми человечество не сталкивалось ранее.

Проблема виртуальной реальности кроется в стирании грани между реальностью и виртуальностью. Свобода и вседозволенность, характерная для виртуального пространства, может переноситься в реальные социальные отношения. Системы виртуальной реальности позволяют индивиду самому включаться в действие, причем не только в условном пространстве и мире, но и во вполне реальных с точки зрения восприятия человека ситуациях. Виртуальная реальность — это абсолютно иной мир, в котором можно свободно перемещаться, общаться и взаимодействовать. Проблемой здесь является то, что появляется ощущение полной свободы и безнаказанности. Кроме того, частое и продолжительное нахождение человека в виртуальном пространстве порождает иллюзию свободы выбора, отстранение от обязательств, что приводит к неспособности принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность в реальной жизни. Широко распространены в Интернете сообщества, при помощи которых пользователи, обмениваясь мнениями в течение долгого времени, создают сети межличностных отношений.

Проблемой является и то, что может происходить смешение виртуального и реального пространства и времени. Это характерно для людей, имеющих интернет-зависимость. Происходит нередко подмена интересов личности, связанных с реальным общением, на виртуальные коммуникации. В результате ценности пользователя сети формируются таким образом, что виртуальная среда становится для человека более ценной и значимой, нежели мир реальных социальных отношений. Важной проблемой является и то, что Интернет во многом способствовал развитию плагиата в научных исследованиях, распространению таких явлений, как троллинг, кибермошенничество, кибертерроризм, экстремизм т. п. Именно с этой точки зрения виртуальная среда представляет особый интерес для исследований в области социологии.

В информационном обществе взаимодействие в сети Интернет, в том числе на интернет-форумах становится активно реализуемой потребностью многих людей, позволяющей делиться своими заботами, получать советы, высказывать собственное мнение, находить друзей и т. д. Можно выделить следующие формы социального взаимодействия в виртуальной среде: переписка по e-mail (электронная почта), телеконференция, чат, MUDs (ролевая игра), ICQ, форумы, социальные сети, вебинары, различные тематические интернет-сообщества (научные, политические и т. д.), файлообменные сети (Kad, eDonkey, Overnet), службы мгновенных сообщений (MSN Messenger, Jabber), группы новостей (Usenet, эхоконференции Фидонета), электронные платежные системы (WebMoney, PayPal), интернет-системы документооборота («Контур-Экстерн»,

«Такском-Спринтер»), IP-телефония, интернет-радио и интернет-телевидение, подкастинг, RSS-каналы, IRC (Internet Relay Chat), FTP (File Transfer Protocol), Gopher, онлайн-игры.

Рассматривая данные формы взаимодействия в виртуальной среде можно сказать, что Интернет как средство массовой коммуникации сегодня достиг такого уровня развития и воздействия на общественную жизнь, который требует регулирования в виде принятия специальных законов, мер и норм, регулирующих связанную с ним деятельность.

В связи с этим целью нашего социологического исследования наряду с рассмотрением нормативно-правовой базы в области интернет-коммуникаций в РФ стало изучение отношения пользователей сети Интернет Тюменской области к социальным взаимодействиям в виртуальной среде и их правовому регулированию. В опросе приняли участие 300 пользователей сети Интернет, проживающие в Тюменской области в возрасте 18 лет и старше, а также эксперты — специалисты организаций Тюменской области, занимающиеся научно-исследовательским разработками в сфере информационных и интернет-технологий.

Анализ содержания основных законов показывает, что правовое регулирование интернет-пространства осуществляется в основном по отношению к таким действиям пользователей сети, как сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лиц без их согласия; распространение в сети Интернет заведомо ложных сведений и информации, противоречащей моральным и этическим нормам общества; нарушение авторского права; призывы к терроризму и различные мошеннические действия.

Исходя из результатов, полученных в ходе проведения социологического исследования по изучению отношения населения Тюменской области к социальным взаимодействиям в сети Интернет и их регулированию, можно сделать следующие выводы.

Социальные взаимодействия в виртуальной среде являются важным структурным элементом сети Интернет, так как в результате данных взаимодействий осуществляется коммуникация через участие пользователей в различных интернет-сообществах, где возникает множество проблем, требующих немедленного разрешения.

Население Тюменской области чаще всего общается в виртуальной среде на повседневные темы, связанные с обсуждением личной жизни своих знакомых или знаменитостей (30% респондентов), а также политических новостей (25%), вопросов здравоохранения (22%), образования (14%) и науки (4%).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что тематика общения пользователей в виртуальной среде чаще всего зависит от возраста, социального статуса, интересов и увлечений. Так, пожилые люди, чаще всего обсуждают в сети вопросы здоровья и проблемы медицинского обслуживания в Тюменской области, молодое поколение предпочитает общаться в Интернете на темы личного характера, обсуждая в социальных сетях свои повседневные дела. Политические темы являются наиболее популярными среди пользователей, имеющих высшее образование, новости политики и деятельность политических лидеров в виртуальной среде всегда вызывает интерес у интернет-аудитории. Значительно реже интернет-пространство используется для решения служебных вопросов (8% респондентов) и поиска научной информации (9%).

Возможность получения государственных услуг через Интернет оценивается населением Тюменской области положительно, так как это существенно экономит время и позволяет получать услуги, не выходя из дома. Результаты анкетирования тюменцев показали, что одной из приоритетных задач в этой сфере является повышение качества предоставления электронных государственных услуг.

Показательным является факт, что подавляющее большинство опрошенных (88%) зарегистрировано в социальных сетях, которые в условиях дефицита времени заменяют реальное общение с родственниками, друзьями и коллегами виртуальным, а также дают возможность быстро получать интересующую информацию и быть в курсе последних новостей.

Социальные взаимодействия в интернет-сообществах наряду с преимуществами имеют свои негативные последствия. По мнению населения Тюменской области, недостатком интернет-сообществ, где обсуждаются вопросы здравоохранения, выступает сбор денежных средств за распространение медицинской продукции в группах (21% респондентов). В виртуальной среде нередко возникают ситуации, связанные с прямым обманом потребителей медицинских препаратов, когда заказанное и оплаченное лекарство не приходит по почте. Кроме того, получение онлайн-консультаций специалистов далеко не всегда приносит пользу, часто такие консультации являются ложными.

Научные интернет-сообщества как средство интеграции научно-технических знаний в сети Интернет привлекают пользователей возможностью обращения к электронным библиотекам и оперативностью получения актуальной литературы (30% опрошенных). В качестве главного пробела социального взаимодействия в научных интернет-сообществах население Тюменской области отмечает наличие плагиата научных работ (48% респондентов).

Политическая коммуникация в виртуальном пространстве также имеет минусы. Информация о протестных акциях и политических мероприятиях часто вызывает дискуссии и споры в сети Интернет, приводящие к конфликтам. Однако 8% респондентов считают, что информирование населения о различных политических мероприятиях носит положительный характер, способствуя сплочению людей с активной гражданской позицией.

Особое значение для населения Тюменской области имеет свобода политических, религиозных и иных убеждений, свобода совести, слова и печати, митингов и собраний, свобода объединений, а также право беспрепятственно выражать свое мнение в виртуальной среде, искать, получать и распространять различного рода информацию и идеи независимо от государственных границ, если они не противоречат гуманистическим принципам общества.

Население в целом одобряет меры правового регулирования и контроля над распространением и ограничением информации в интернете, так как в виртуальном пространстве существует множество проблем, связанных с распространением цензуры в сети, охраной авторских прав, общением в социальных сетях, защитой персональных данных и др., которые необходимо решать на законодательном уровне.

Как показали результаты анкетирования, население всерьез обеспокоено распространением информации, противоречащей этическим нормам общества, запрещенной для просмотра детьми и подростками; наличием сайтов

порнографического содержания; веб-ресурсов экстремистской направленности; транслированием через Интернет рекламы алкогольной и табачной продукции. Многие пользователи обеспокоены нарушением авторских прав на содержание собственных сайтов по причине того, что происходит виртуальная кража информации, размещенной в сети.

Предложение товаров и услуг в виртуальной среде вызывает недоверие у 13% опрошенных, так как в сети Интернет все чаще предлагается пиратская продукция и услуги, которые после оплаты пользователем могут быть не исполнены инициатором предложения.

Компьютерное (или «кибер-») мошенничество представляет собой новую, динамично развивающуюся категорию преступлений. В этой связи большую роль играют меры по профилактике такой преступности и просветительская работа среди пользователей. Зная о наиболее распространенных видах мошенничества и соблюдая ряд простых предосторожностей, можно защитить себя от действий кибермошенников. Анализ результатов исследования показал, что 47% респондентов устанавливают специальные программы, фильтры для защиты себя (своих детей) от нежелательного контента или противоправных действий других участников интернет-коммуникаций, 23% респондентов не покупают товары через Интернет, 16% игнорируют замечания и оскорбления других пользователей, 12% устанавливают ограничения для провайдеров и всего лишь 2% респондентов самостоятельно контролируют домены.

Приведенные выше аспекты социальных взаимодействий нуждаются не только в государственном, но и общественном регулировании. Прежде всего такое регулирование означает самостоятельное определение пользователями вредоносных сайтов. Установка специальных программ-фильтров, блокирующих сайты с нежелательным контентом, является, по мнению жителей Тюменской области, лучшим способом защиты интернет-аудитории от противоправных действий других пользователей. Основными направлениями для осуществления государственного контроля в сети Интернет должны стать защита детей, борьба с киберпреступностью и кибертерроризмом, развитие электронной коммерции и авторского права, а так же установка ограничений для провайдеров.

Важно отметить, что с развитием компьютерных технологий отличительными чертами виртуальной среды стали доступность, массовость и анонимность. Таким образом, вопрос об ответственности доменов перед обществом за содержание своих сообщений является очень важным. Знание структуры информационных систем и понимание специфики интернет-коммуникации требует всесторонней оценки.

В ходе экспертного опроса по вопросам правового регулирования виртуальных взаимодействий были получены следующие выводы.

Основными проблемами, связанными с правонарушениями в виртуальной среде, по мнению экспертов, являются:

- 1) свободный доступ к сайтам порнографического содержания,
- 2) распространение информации, запрещенной для просмотра детьми,
- 3) нарушение прав в сфере интеллектуальной собственности и прав потребителя,
- 4) нарушение режима конфиденциальности персональных данных,
- 5) продажа контрафактных лекарств, наркотических и психотропных веществ.

Данные правонарушения необходимо устранять с помощью законотворческой деятельности государства.

Наиболее значимыми правовыми мерами, с точки зрения экспертов, являются: создание реестра доменных или универсальных указателей страниц сайтов сети Интернет и сетевых адресов сайтов, содержащих информацию, которая противоречит моральным и этическим нормам общества; приравнение блоггеров к СМИ; ограничения на распространение рекламы в виртуальной среде (сокращение ее объемов вплоть до полного запрета). Подобные меры позволяют создать довольно действенный механизм по предотвращению доступа к запрещенной информации участникам социальных взаимодействий в виртуальной среде.

Не получили одобрения среди специалистов в области информационных и интернет-технологий такие меры по регулированию и ограничению распространения информации в виртуальной среде, как ограничение на скачивание мультимедийной продукции, контроль над защитой авторских прав, строгое отношение государства к обработке персональных данных, использование сертифицированных продуктов защиты информации в сети Интернет, что предполагает большие материальные затраты и может создать технические проблемы для многих организаторов распространения информации в сети Интернет.

Эксперты также отметили, что предпринимаемые государством меры по защите авторского права в сети Интернет работают не в полной мере, любой желающий может скачать кино или игру, используя специальные программы. Здесь необходима социальная ответственность каждого создателя сайта, интернет-сообщества и отдельных пользователей сети.

Большинство опрошенных нами экспертов одобряют меры по регулированию и распространению информации в виртуальной среде, принятые на государственном уровне. Однако, по их мнению, отечественная законотворческая деятельность в данном вопросе уступает другим странам. На наш взгляд, необходимо ужесточить наказание и ввести уголовную ответственность для блоггеров, которые совершают противоправные действия в сети Интернет, как, например, это принято в Китае.

Преимущества российского законодательства в регулировании социальных взаимодействий в виртуальной среде эксперты видят в эффективности законов, решений и постановлений Государственной Думы, которые ограничивают распространение недостоверной информации, интернет-контента, влияющего на здоровье и развитие детской психики; устанавливают контроль над общественными лидерами в виртуальной среде; обеспечивают защиту от оскорбительных высказываний других пользователей и пресекают призывы к террористической деятельности.

Недостатками российского законодательства в области интернет-коммуникаций, по мнению экспертов, являются сложность отслеживания блоггеров-трехтысячников в сети Интернет, отсутствие четких критериев отнесения интернет-ресурсов к средствам массовой информации, недостаточность контроля, осуществляющаяся преимущественно выездными проверками по постановлению Правительства РФ для составления реестра правонарушений в сети Интернет.

Все эксперты сошлись во мнении, что основная проблема правового регулирования заключается в том, что правоприменительная активность органов

государственной власти в указанной сфере недостаточно высока, мало судебной практики, а профессиональные навыки желающих нарушить закон в сети Интернет часто выше профессиональных навыков тех, кто следит за его исполнением. Информации в виртуальной среде настолько много, что ее невозможно заблокировать, она может размещаться на зарубежных ресурсах, не подчиняющихся законодательству РФ, кроме того, существуют методы обхода запретов.

В ходе проведения экспертного опроса и пользователей сети Интернет в Тюменской области было выявлено, что законодательная база РФ нуждается в совершенствовании и контроле над исполнением законов, постановлений, решений в сфере регулирования социальных взаимодействий в виртуальной среде, а не только в их принятии на законодательном уровне.

В целях совершенствования системы регулирования социальных взаимодействий в виртуальной среде можно, основываясь на результатах исследования, предложить следующие рекомендации:

- усовершенствовать систему законодательства РФ в области регулирования социальных взаимодействий в виртуальной среде, а именно выделить отдельную отрасль законодательства, занимающегося регулированием деятельности в сети Интернет, что позволит объединить специалистов в области интернет-коммуникаций для эффективного законотворчества;
- сосредоточить усилия по регулированию взаимодействий в сети Интернет на наиболее приоритетных проблемах, таких как призывы к терроризму, детская порнография, разглашение сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, информацию, противоречащую моральным и этическим нормам общества, распространение контрафактных лекарств, наркотических и психотропных веществ и т. д);
- технически проработать механизмы регулирования социальных взаимодействий в виртуальной среде. Для этого необходимо привлечение высококвалифицированных IT-специалистов и контент-менеджеров. При взаимодействии с профильными специалистами возможно создавать эффективные, актуальные и действенные инструменты регулирования действий в сети Интернет, поддерживать и развивать эту сферу;
- анализировать опыт других стран (США, Британии, Саудовской Аравии, Катара) в сфере регулирования интернет-коммуникации в виртуальной среде. Например, привлекать к уголовной ответственности пользователей виртуальной среды, которые нарушают нормы морали и этики в сети Интернет;
- создать единый реестр доменных имен и универсальных указателей страниц сайтов в Интернете и сетевых адресов в виртуальной среде, содержащих информацию, запрещенную к распространению на территории Российской Федерации. Это позволит контролировать противоправную информацию в сети;
- уделять особое внимание ограничениям, защищающим права детей в виртуальной среде. С этой целью комплекс правовых мер должен содержать ограничение доступа к сайтам в местах пребывания детей, например, компьютерных клубах и местах открытого доступа к WI-FI. Родителям целесообразно установить ограничения провайдера на до-



машинных компьютерах. Необходимо ограничить доступ детей не только к социальным сетям, но и к общедоступным сайтам. Провайдерам рекомендуется создать суммарное ограничение для нахождения детей в виртуальной среде;

- рекомендовать пользователям сети Интернет устанавливать специальные фильтр-программы, которые блокируют сайты террористической, экстремистской направленности, а также ресурсы, содержащие информацию, противоречащую этическим нормам общества. Провайдерам Тюменской области необходимо создавать ограничения для сайтов, содержащих информацию о контрафактных лекарствах, наркотических и психотропных веществах. Рекомендуется также использовать антивирусные программы для блокировки сайтов с противоправной информацией и для обнаружения вируса-шифровальщика;
- обязать организаторов распространения информации, владельцев сайтов, авторов информации (а не самих поисковых систем) удалять информацию с сайтов по требованию пользователей. Это позволит усилить контроль сайта пользователями сети Интернет, ответственными за размещение информации;
- совершенствовать материальную базу для технического регулирования социальных взаимодействий в виртуальной среде и поддержания информационной безопасности на высоком уровне (защита от компьютерных вирусов, несанкционированного доступа к личной информации, взлома серверов и сетей, разрушения и подмены информации);
- обратить внимание на необходимость подготовки специалистов высшей квалификации, а именно: контент-менеджеров, интернет-модераторов и аудиторов в области интернет-коммуникации;
- разработать механизмы стимулирования пользователей сети Интернет Тюменской области к изучению и соблюдению правил общения в виртуальной среде и соответствующих законодательных актов.

В заключение отметим, что регулирование интернет-коммуникаций нуждается в мониторинговых социологических исследованиях общественного мнения населения о проблемах виртуального общения и взаимодействия, а также механизмах их разрешения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богатырь Н. В. Роль пользовательских сообществ в создании и распространении технологических инноваций / Н. В. Богатырь // *Этнографическое обозрение*. 2012. № 3. С. 17-35.
2. Иванченко Д. А. Интерпретация интернет-пространства в дискурсе социологии / Д. А. Иванченко // *Ученые записки Российского государственного социального университета*. 2009. № 3(66). С. 72-78.
3. Корытникова Н. В. Интернет как средство производства сетевых коммуникаций в условиях виртуализации общества / Н. В. Корытникова // *Социологические исследования*. 2007. № 2. С. 85-93.
4. Лашенков А. Н. Аналитика постиндустриального общества: от кибернетических к социологическим теориям / А. Н. Лашенков // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2006. № 4. С. 145

5. Липский С. С. Интернет-пространство как коммуникативная среда диалога культур / С. С. Комисаренко. М.: Эксмо-Пресс, 2012. 151 с.
6. Чугунов А. В. Социология интернета: методика и практика исследования интернет-аудитории / А. В. Чугунов. М.: Гардарики, 2013. 459 с.

#### REFERENCES

1. Bogatyř' N. V. Rol' pol'zovatel'skih soobshhestv v sozdanii i rasprostraneniі tehnologicheskikh innovacij [The Role of Online Communities in the Creation and Dissemination of Technological Innovations]. *Etnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic Review], 2012. No 3. pp. 17-35 (in Russian)
2. Ivanchenko D. A. Interpretacija internet-prostranstva v diskurse Sociologii [The Interpretation of Internet Space in the Discourse of Sociology]. *Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo social'nogo universiteta* [Scientific notes of Russian State Social University], 2009. No 3.66. Pp. 72-78. (In Russian)
3. Korytnikova N. V. Internet kak sredstvo proizvodstva setevyh kommunikacij v uslovijah virtualizacii obshhestva [Internet as a Means of Production of Network Communications in an Increasingly Virtualized World]. *Sociologicheskie issledovaniј* [Sociological Research], 2007. No 2. Pp. 85-93. (In Russian)
4. Lashhenov A. N. Analitika postindustrial'nogo obshhestva: ot kiberneticheskikh k sociologicheskim teorijam [Analysis of Post-Industrial Society: Cybernetic and Sociological Theories]. *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii* [Magazine of Sociology and Social Anthropology], 2006. No. 4. 145 p. (In Russian)
5. Lipskij S. S. Internet-prostranstvo kak kommunikativnaja sreda dialoga kul'tur [Cyberspace as a Communicative Environment for the Dialogue of Cultures]. Moscow: Eksmo-Press, 2012. 151 p. (In Russian)
6. Chugunov A. V. Sociologija interneta: metodika i praktika issledovanija internet-auditorii [Sociology of the Internet: Methods and Practice of the Research of Internet Users' Behaviour]. Moscow: Gardariki, 2013. 459 p. (In Russian)

#### Авторы публикации

**Акулич Мария Михайловна** — доктор социологических наук, заведующая кафедрой общей и экономической социологии Финансово-экономического института Тюменского государственного университета

**Мальцева Наталья Владимировна** — кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и экономической социологии Финансово-экономического института Тюменского государственного университета

**Булашева Алена Андреевна** — аспирант кафедры общей и экономической социологии Финансово-экономического института Тюменского государственного университета

#### Authors of the publication

**Maria M. Akulichc** — Dr. Sci. (Sociol.), Head of the Department of General and Economic Sociology, Tyumen State University

**Natalia V. Maltseva** — Cand. Sci. (Sociol.), Associate Professor at the Department of General and Economic Sociology, Tyumen State University

**Alena A. Bulasheva** — PhD student at the Department of General and Economic Sociology, Tyumen State University